

ХРОНИКА

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЧЕСТЬ ЮБИЛЕЯ ПРОФЕССОРА М. М. ЯБРОВОЙ

Л. Н. Чернова

Саратовский государственный университет
E-mail: larisachernova@mail.ru

Conference in Honor of Anniversary of Professor M. M. Yabrova

L. N. Chernova

19–20 сентября 2013 г. в Институте истории и международных отношений Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского проходила II Всероссийская (с международным участием) научная конференция «Британские чтения». Организаторами этого мероприятия стали кафедра истории средних веков и Саратовское отделение Российского общества интеллектуальной истории.

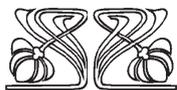
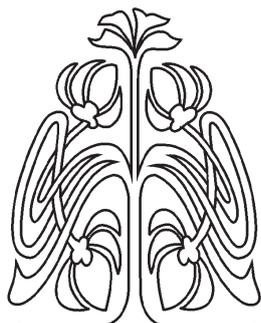
«Британские чтения» этого года стали вторыми (первые состоялись в ноябре 2011 г.) и были посвящены 90-летию со дня рождения доктора исторических наук, профессора Марии Моисеевны Ябровой. Конференция собрала участников, представлявших не только Саратовский государственный университет, но и другие вузы Саратова – Саратовский государственный технический университет, Саратовский государственный социально-экономический университет, а также исследователей из Минска, Москвы (Институт всеобщей истории РАН), Арзамаса, Воронежа, Самары, Пензы, Челябинска.

Конференцию открыла председатель Саратовского отделения РОИИ доктор исторических наук, профессор кафедры истории средних веков Л. Н. Чернова, отметившая важность сохранения традиции научного общения историков-британистов.

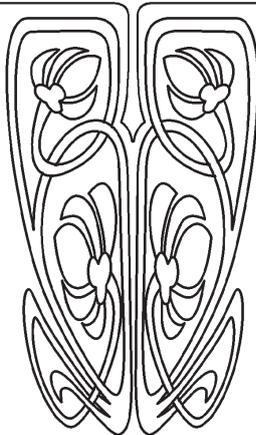
Ярким событием «Британских чтений» стало приветствие, с которым к участникам конференции обратилась юбиляр, написавшая следующие строки: «Дорогие коллеги! Благодарю за внимание и память. Желаю всем здоровья, радости творчества, больших успехов. С искренним уважением Мария Моисеевна Яброва».

Выступившая с приветственным словом директор ИИМО СГУ профессор Т. В. Черевичко отметила, что 2013 год – год важных для Института и исторического сообщества юбилеев. Кафедра истории средних веков отмечает 90-летие М. М. Ябровой и 100-летие заслуженного профессора СГУ С. М. Стама (1913–2010). Два этих события тесно переплетены между собой. С именем С. М. Стама, в 1949 г. приехавшего в Саратов, связано утверждение в 1960-е гг. ведущего направления исследований коллектива воссозданной под его руководством кафедры истории средних веков Саратовского университета, каковым стало изучение истории средневекового города. В русле кафедральной проблематики с начала 1970-х гг. Мария Моисеевна обратилась к изучению истории английского средневекового города.

Заведующий кафедрой истории средних веков профессор А. Н. Галямичев в своем выступлении остановился на характеристике основных этапов жизни и научного творчества М. М. Ябровой. Докладчик особо отметил, что с кафедрой истории средних веков, в штат которой она была зачислена в начале 1950/51 учебного года, и с Саратовским университетом связана вся дальнейшая научная и учебная работа М. М. Ябровой, вначале в должности ассистента, старшего преподавателя, затем доцента и профессора; именно здесь раскрылись ее



ПРИЛОЖЕНИЯ





незаурядные способности преподавателя и исследователя.

И. Р. Чикалова (доктор ист. наук, проф., Минск) в докладе «Связанные одной сетью»: сообщество историков-англоведов из/вне Беларуси» убедительно показала, что есть все основания говорить о существовании со своей уникальной историей сообщества англоведов, имеющих прямое или опосредованное отношение к Беларуси. И особое место в этом во многом уникальном сообществе принадлежит Марии Моисеевне Ябровой.

Всего на конференции было заслушано более 20 докладов. Большая их часть была посвящена различным аспектам и проблемам истории Британии в Средние века и Новое время. Целый ряд выступлений касался разных граней городской истории, культуры и поведенческих практик, развития науки.

А. Ю. Золотарев (канд. ист. наук, доц., Воронеж) в докладе «Англы, бритты и франки: к истории международных отношений в Северо-Западной Европе VI столетия» справедливо отметил, что до настоящего времени дошло чрезвычайно мало свидетельств того, что происходило в Британии VI века. Одним из них является сообщение Прокония Кесарийского о том, что король франков в середине VI в. заявлял о своем господстве над этим островом и обитавшими на нем народами. Автор доклада показал, что обращение к источникам (в частности, к «Житию св. Самсона Дольского»), относящимся к истории Бретани VI в., позволяет пролить свет на положение дел в той части острова, которая в середине столетия контролировалась бриттами. На протяжении некоторого времени существовало политическое единство между северной частью Бретани (Домнонией) и одноименным бриттским королевством на полуострове Корнуолл. Разрыв с франками после 560 г. имел самые печальные последствия для бриттов: контролируемая ими территория Британии стала быстро сокращаться, а их владения как на острове, так и на континенте, оказались отброшены на периферию западного мира.

И. И. Болдырева (канд. ист. наук, преп., Воронеж) рассмотрела проблему становления женского монашества в раннесредневековой Англии (VII–VIII вв.). Освещая хронологию возникновения англосаксонских двойных монастырей, автор установила их связи с королевскими домами Нортумбрии, Уэссекса, Кента и Восточной Англии, выявила ряд особенностей монашеского быта той эпохи, а также причины, побуждавшие представительниц аристократии уходить в монастырь.

Доклад А. А. Майзлиш (канд. ист. наук, науч. сотрудник, Москва) был посвящен анализу англо-бургундских отношений в конце XIV – середине XV в. в контексте торговых и политических интересов сторон. Автор пришла к выводу, что можно говорить лишь о косвенном взаимовлиянии экономики и политики в развитии отношений между Англией и Бургундией в указанный период.

О. В. Яблонская (канд. ист. наук, доц., Арзамас) посвятила свое выступление характеристике благотворительной деятельности лондонского купца XIV–XV вв. Дика Уиттингтона. Анализируя мотивы благотворительности, автор пришла к выводу, что они во многом были связаны с религиозным сознанием эпохи, со стремлением купцов укрепить личный авторитет и авторитет своей компании, с необходимостью сгладить, а по возможности и вовсе избежать внутри- и межцеховых конфликтов. Автором охарактеризованы различные направления благих дел Уиттингтона: поддержание религиозных объектов, реконструкция и ремонт общественных строений (ратуш, больниц, тюрем, библиотек) и в целом благоустройство города, открытие богаделен. Именно благотворительность Дика Уиттингтона сохранила добрую славу о нем на века.

Л. Н. Чернова (доктор ист. наук, проф., Саратов) рассмотрела отношение к образованию в купеческой среде Лондона второй половины XVI в., отметив возросшее значение знаний, образованности в системе ценностей лондонских купцов и городских джентри. На материале нарративных источников и завещательных актов докладчик показала, что именно знания, полученные в грамматических школах и при домашнем обучении, во многом обеспечивали успех представителей купечества, включая обретение и накопление богатства и общественное признание.

Я. Ю. Дубовская (асп., Саратов) в своем выступлении остановилась на проблеме восприятия современниками (У. Гаррисоном, Дж. Стоу, Т. Платтером) социальных аспектов жизни Англии второй половины XVI в. и показала, что все они отразили в своих сочинениях рост могущества и влияния английского, особенно лондонского, купечества, усилившуюся мобильность общества, а также резкое увеличение количества бедняков, нищих и бродяг в результате огораживаний и роспуска монастырей в ходе Реформации.

И. Я. Эльфонд (доктор ист. наук, проф., Саратов) рассмотрела образы британских монархов, конструируемые во французской политической литературе XVI века.

В докладе А. А. Бельцера (канд. ист. наук, проректор Самарского института – высшей школы приватизации и предпринимательства) анализировалась ситуация на англо-шотландском пограничье в первой четверти XVI века. Автор сосредоточил внимание на взаимоотношениях барона Томаса Дакра, стража Западной, Средней и Восточной марки, с жителями двух пограничных областей, Северного Тайндейла и Риддесдейла, известных своими разбойными нападениями на соседние графства. Докладчик показал, что Дакр, вынужденный при ограниченных ресурсах и отсутствии поддержки со стороны местной знати обеспечивать защиту границы, не мог должным образом бороться с разбойниками, поскольку зависел от них в военном отношении. В конечном



итоге, Дакр был смещен со своего поста, а правительство оказалось в состоянии безуспешного поиска достойной замены.

В докладе В. П. Митрофанова (доктор ист. наук, проф., Пенза) рассматривались законодательные и административные меры центральных и местных властей по регулированию производства и торговли пивом в Англии конца XVI – первой трети XVII века. На примере ряда графств автор проследил деятельность судов ассизы по нарушениям в торговле пивом и отметил стремление кабинетов Елизаветы I Тюдор и первых Стюартов к жесткой регламентации, вплоть до установления ограничений на цены и крепость пива, количества пивных заведений в графствах и сотнях и т. п., особенно в годы неурожая на зерновые (1594–1597, 1608, 1622–1623, 1630–1631 гг.). Докладчик показал, что правительственное регулирование производства и торговли пивом не всегда было эффективным из-за причастности мировых судьей и других должностных лиц к этому бизнесу.

В докладе М. В. Третьяковой (канд. ист. наук, доц., Арзамас) речь шла о рецептарии Джона Мёррелла (John Murrell), содержащем 122 рецепта и пользовавшемся большой популярностью в Англии, выдержав семь изданий. Автор доклада, сравнивая английские кулинарные книги XVI в. и сборник 1615 г. Джона Мёррелла, пришла к выводу, что принципиальных различий между рецептами в изданиях XVI в. и тем, что предлагал Джон Мёррелл, нет. В основном эти различия сводились к добавлению новых ингредиентов, которые вводил в блюдо Джон Мёррелл, и тем, что он чаще, чем его предшественники, использовал прием gratinирования и придавал большое значение оформлению блюд.

С. М. Морозов (асп., Саратов) в своем докладе обратился к проблеме возникновения в английской общественной мысли начала XVII в. идеи, отрицающей влияние Нормандского завоевания 1066 г. на политические институты и законы Англии. На основе анализа контекста возникновения этой идеи и её источников докладчиком сделан вывод, что эта интерпретация исторического прошлого в момент своего возникновения в начале XVII в. не имела политических коннотаций и не была направлена против королевских прерогатив, а её политическое значение формировалось в последующие годы.

А. В. Афонюшкина (канд. ист. наук, доц., Воронеж) проанализировала освещение Английской революции XVII в. видным российским историком Н. И. Кареевым (1850–1931). Автор подчеркнула, что российские историки дооктябрьского периода уделяли этой теме мало внимания, по сравнению с историей Французской революции XVIII в., в которой видели проблемы, близкие историческому развитию России. В докладе было отмечено, что разработанная Н. И. Кареевым концепция революции как разлада между «государственной идеей» и ее конкретно-историческим воплощением

строилась в том числе и на основе изучения им истории Английской революции XVII столетия.

Н. С. Креленко (доктор ист. наук, проф., зав. кафедрой истории нового и новейшего времени, Саратов) сосредоточила внимание на том, как реализовывались поведенческие практики определенной культурно-исторической эпохи в приложении к конкретной личности. В данном случае речь шла о Хорасе Уолполе, человеке, оставившем заметный след в культурной и политической жизни Великобритании середины XVIII века. Этот период нередко называют веком рококо, имея в виду не только сферу собственно искусства, но и проявления бытовой культуры, для которой было характерно «игровое поведение» (по определению Й. Хейзинги). В случае Х. Уолпола это проявилось в увлеченности молодого аристократа маскарадами и всем, что связано с «игровым началом» в культуре. Свои впечатления он зафиксировал в многочисленных письмах, написанных в непринужденной и остроумной манере салонной беседы времен Просвещения, анализ которых был сделан в докладе.

В. В. Кирюшкина (канд. ист. наук, доц., Саратов) в своем выступлении показала, что перевод Гомера, осуществленный А. Поупом (издан в 1715–1720 гг.), и восприятие английским поэтом этой знаковой для всей европейской традиции фигуры можно рассматривать как своеобразный замковый камень, смыкающий предшествующую традицию с новым осмыслением гомеровского эпоса, критику Гомера и преклонение перед ним. Английское общество испытывало интерес к гомеровским поэмам, при этом самая широкая читательская аудитория была у английских переводов. Автор доклада отметила, что похвалы и порицания А. Поупа в адрес своих предшественников (А. Холла, Дж. Чапмена, Дж. Драйдена) дают ключ к пониманию его собственного видения гомеровского эпоса.

Доклады аспирантов СГУ им. Н. Г. Чернышевского были посвящены различным аспектам истории Британии конца XVIII – первой четверти XIX века. Л. Р. Сабитова остановилась на характеристике дипломатии адмиралов Нельсона и Ушакова в ходе Средиземноморской кампании 1799 г.; В. С. Ерёмин проанализировал вопросы науки и техники на страницах «Эдинбург ревю» в первой четверти XIX в., а Е. С. Демченко – состояние здоровья детей, занятых в фабричном производстве Англии того же периода.

О. А. Чернов (канд. ист. наук, доц., Самара) посвятил своё выступление роли британского фактора в становлении российского дипломата Н. В. Чарыкова. На основе анализа переписки Н. В. Чарыкова и В. И. Чарыкова, сохранившейся в архивных фондах, и воспоминаний Н. В. Чарыкова «Glimpses of High Politics» автор выявил мотивы выбора губернатором В. И. Чарыковым британского учебного заведения для своего сына, охарактеризовал сам процесс обучения Н. В. Ча-



рыкова и его отзывы о британской системе образования и о Британии в целом.

В. И. Дуров (канд. ист. наук, преп., Воронеж) показал, что на рубеже XIX–XX вв. важную роль в жизни Ирландии играло ирландское национальное возрождение. Оно способствовало развитию течения культурного национализма в ирландском национальном движении, яркими представителями которого стали «Гэльская атлетическая ассоциация» (М. Кьюзак) и «Гэльская лига» (Д. Хайд и И. МакНил), продвигавшие идеи возрождения народной культуры и языка и считавшие свое движение аполитичным. Заметную роль в расширении базы культурного национализма сыграли интеллектуалы-модернисты. Это были журналисты, политики, памфлетисты, прежде всего, Д. П. Моран и А. Гриффитс. Автор отметил, что сформулированные ими политические и экономические программы национальной самостоятельности и восстановления однородной общности были радикальными для своего времени и получили широкое распространение в среде революционного течения. Ольстерский кризис 1912–1914 гг., Первая мировая война и Ирландское восстание 1916 г. способствовали расширению числа их сторонников и радикализации политической жизни Ирландии. В ходе этих

событий была сформирована новая католическая национальная элита, стоявшая у истоков создания Ирландского свободного государства.

Все доклады вызвали большой интерес и отклик у собравшихся. Выступавшим было задано много вопросов, ответы на которые подчас переходили в живой обмен мнениями, порождая дискуссии.

В ходе работы «Британских чтений» участники и гости мероприятия могли ознакомиться с выставкой научных работ М. М. Ябровой, обменяться суждениями на круглом столе «Научное творчество М. М. Ябровой и историческая культура конца XX– начала XXI веков».

Значимым событием конференции, жизни кафедры истории средних веков и Института в целом стало открытие Мемориальной аудитории имени заслуженного профессора СГУ Соломона Моисеевича Стама (XI корп., ауд. № 504). В этом мероприятии приняли участие гости «Британских чтений», сотрудники, аспиранты и студенты Института. А. Н. Галямичев рассказал собравшимся о незаурядной личности Соломона Моисеевича, его роли в становлении и развитии медиевистики и ренессансистики в Саратове и России (СССР).

Материалы «Британских чтений» планируется опубликовать в сборнике научных трудов.