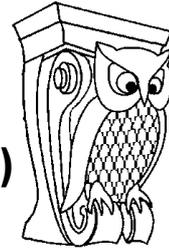




УДК 94(5)

Противостояние арабского и еврейского населения в Палестине: доминирование насилия и международный контекст (первая половина XX века)



С. В. Крупин

Крупин Станислав Вадимович, аспирант кафедры международных отношений и внешней политики России, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, staskru34@gmail.com

В статье выявляются основные причины доминирования насилия во взаимодействии арабов и евреев на Ближнем Востоке в первой половине XX в. Именно к этому времени окончательно оформился сионизм как политическая сила, а активная миграция евреев на территорию Палестины начала вызывать агрессивную реакцию со стороны арабов. Конфликт рассматривается через призму международного присутствия в регионе. Формулируется вывод, согласно которому Великобритания не справилась со стабилизацией ситуации на подмандатной территории.

Ключевые слова: Великобритания, Палестина, Ближний Восток, Израиль, сионизм, конфликт, медиация.

Conflicts of the Arab and Jewish Population in the First Half of the 20th Century: the Domination of Violence and the International Context

S. V. Krupin

Stanislav V. Krupin, <https://orcid.org/0000-0002-5569-6477>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, staskru34@gmail.com

The paper is aimed at identifying the main causes of the dominance of violence in the interaction of Arabs and Jews in the Middle East in the first half of the 20th century. At that time Zionism finally took shape as political force, and the active migration of Jews to the territory of Palestine began to provoke the Arabs. The author researches the conflict through the prism of the international presence in the region and concludes that the UK has not coped with the stabilization of the situation in the mandated territory.

Key words: Great Britain, Palestine, Middle East, Israel, Zionism, conflict, mediation.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2019-19-2-214-218>

В начале XIX в. основная масса евреев (более 90 %) проживала в странах Европы, в то время как в Палестине их было около 5 тыс. человек. Постепенно их численность увеличивалась, и к концу столетия количество евреев в Палестине составляло уже около 50 тыс. человек¹. Именно в это время в Европе возникает новая политическая сила – сионизм, главной целью которого провозглашалось создание еврейского государства на своей исторической родине – на территории Палестины. С 29 по 31 августа 1897 г. по инициативе Теодора Герцля – еврейского общественного и

политического деятеля – в швейцарском городе Базель состоялся Первый сионистский конгресс. Он одобрил Базельскую программу, в которой провозглашалось: «Сионизм стремится создать для еврейского народа обеспеченное законом убежище в Палестине»². Иными словами, в 1897 г. желание евреев вернуться на исторические земли и попытки закрепиться на этой территории переросли в политическое движение, задачей которого было создание протогосударственных структур на Ближнем Востоке.

Для достижения этой цели сионисты планировали действовать по четырем направлениям: поселение в Палестине сельскохозяйственных рабочих и представителей технических профессий, организация еврейского национального движения в различных государствах, усиление национальных чувств евреев и, наконец, разъяснительная работа среди иностранных правительств.

Последнее удачно совпало с намерениями Лондона укрепить свое влияние на Ближнем Востоке. В 1917 г. в Великобритании был представлен документ под названием «Декларация Бальфура». В письме министра иностранных дел Великобритании А. Бальфура представителю британских евреев барону У. Ротшильду говорилось об одобрении правительством Его Величества создания в Палестине национального очага для еврейского народа. При этом подчеркивалась недопустимость «никаких действий, которые могли бы нарушить гражданские и религиозные права существующих нееврейских общин в Палестине»³. Очевидно, целью содействия переселению британских евреев на территорию Палестины был пересмотр Соглашения Сайкса – Пико и закрепление контроля Британской империи над регионом, за влияние в котором она конкурировала с Францией и в меньшей степени с Россией и Италией.

Напомним, Соглашение Сайка – Пико – тайное соглашение между правительствами Великобритании, Франции, России и позднее Италии, в котором разграничивались сферы интересов на Ближнем Востоке после Первой мировой войны. Соглашение было подписано 16 мая 1916 г. французским и британским дипломатами Франсуа Жорж-Пико и Марком Сайксом. Согласно договоренностям Лондон получал территорию, соответствующую современным Иордании, Ираку, и районы вокруг городов Хайфа и Акко. Франция получала юго-восточную часть Турции, северный Ирак, Сирию и Ливан. России должны были



отойти Босфор и Дарданеллы, Константинополь, Западная Армения и часть Северного Курдистана (район Хаккяри). Италия имела зону влияния в Юго-Западной Анатолии, а также часть Западной и Центральной Анатолии.

Основу конфликта между арабами и европейцами, а также прибывающими на Ближний Восток евреями заложило то обстоятельство, что ранее Великобритания обещала арабам, сражавшимся с распадавшейся Османской империей, создание собственного государства на освобожденных от турок землях. Так, в соглашении между верховным комиссаром Великобритании в Египте Мак-Магоном и теократическим главой Мекки Хусейном аль-Хашими арабам гарантировалось создание национального государства на территории Палестины, части Сирии, Месопотамии и Аравийского полуострова в случае начала вооруженной национально-освободительной войны против турок, которая должна была подорвать боеспособность Османской империи во время Первой мировой войны. В этой связи «Декларация Бальфура» воспринималась арабами как предательство и сговор за спиной населения Палестины в пользу еврейского народа⁴.

Обнародование Декларации ожидаемо повлекло за собой новую волну еврейской эмиграции в Палестину. С 1919 по 1921 г. в регион прибыли около 18 тыс. евреев⁵. Именно с увеличением количества еврейского населения в регионе, по нашему мнению, связана первая заметная вспышка насилия арабского населения в отношении еврейских иммигрантов в Палестине. Она произошла 4 апреля 1920 г., когда начались беспорядки вокруг Старого города Иерусалима. Выступления арабских религиозных лидеров во время празднования фестиваля Наби Муса (от которого беспорядки и получили одно из своих названий) об активной иммиграции евреев и об имеющейся вследствие этого напряженности в регионе спровоцировали столкновения мусульман с иудеями. Так, Ареф аль-Ареф, редактор популярной националистической газеты «Южная Сирия», заявил: «Если мы не используем силу против евреев, мы никогда от них не избавимся»⁶.

После выступлений арабы шествием двинулись в иудейские кварталы, где совершали нападения на евреев. Доподлинно неизвестно, что послужило поводом для начала агрессии со стороны арабов. Нападения, несмотря на тщетные попытки британской полиции навести порядок, продолжались 4 дня. В результате столкновений пять евреев были убиты, сотни получили ранения. Также во время восстановления порядков от рук полиции погибли четверо арабов⁷.

Британское военное управление, контролировавшее территорию, подверглось критике с обеих сторон за то, что за три дня до столкновений вывело значительную часть войск из Иерусалима, а также медленно восстанавливало порядок. Действия британцев подорвали доверие к Лондону как

со стороны арабов, так и со стороны евреев. Это означает, что один из инструментов сохранения мира между мусульманами и иудеями – медиация со стороны британцев – стал неэффективен. Способность же сторон конфликта вести конструктивный диалог самостоятельно явно отсутствовала.

Авторы книги «Городское насилие на Ближнем Востоке: изменение городских ландшафтов в переходном периоде от империи к национальному государству» не склонны рассматривать беспорядки Наби Муса как начало использования мусульманами насилия в виде основного способа взаимодействия арабов и евреев на территории совместного проживания. Однако Рубикон был перейден: насилие становилось средством достижения политических целей и этот процесс шел по нарастающей. И хотя в 20-е годы XX в. насилие было скорее одним из инструментов, нежели нормой при взаимодействии сторон, с этого момента и арабы, и евреи также поняли, что тактическое упреждение нападения имеет жизненно важное значение⁸. Это будет неоднократно продемонстрировано в арабо-израильских войнах второй половины XX в.

Тогда же, в 1920 г., была создана полуподпольная сионистская организация «Хагана» («Оборона»). Руководителем нового образования был назначен Эльяху Голомб, выступавший за сценарий жесткого противостояния насильственным действиям арабов⁹.

В следующее десятилетие еврейские организации активно покупали земли на территории Палестины и массово переселялись на Ближний Восток, особенно в связи с приходом к власти национал-социалистов в Германии. В 1930-е гг. в Палестине участились столкновения между арабами и евреями, а также вооруженные столкновения мусульман с колониальной администрацией Великобритании. Г. Исаев и А. Сотниченко считают, что «столкновения между арабами и еврейскими поселенцами имели как социально-политическую, так и культурную подоплеку». «Еврейские поселенцы воспринимали арабов как диких аборигенов, арабы же видели в евреях европейских колонизаторов, носителей совершенно иной – западной – культурной традиции, которая кардинально отличалась от палестинской»¹⁰.

Скупка евреями земель в Палестине, в том числе у местных арабов, приобрела такие масштабы, что в 1935 г. один из местных мусульманских политических и религиозных лидеров, муфтий Иерусалима Хаджи Амин аль-Хусейни выпустил фетву. В соответствии с этой фетвой арабы, продающие землю иудеям, признавались вероотступниками и их запрещалось хоронить на мусульманских кладбищах¹¹. Такие действия публичных лиц также дестабилизировали обстановку в регионе.

Напряженность между двумя народами находила выход и в агрессии по отношению к колониальным властям Великобритании. Палестинцы,



недовольные политикой Лондона, которая способствовала миграции евреев на Ближний Восток, а также слабо контролировала правопорядок на подмандатной территории, подняли восстание, известное как «Арабское восстание» 1936–1939 гг. Восстание началось как всеобщая забастовка и переросло в столкновения, в первую очередь, с британскими подданными. Власти Великобритании смогли подавить восстание, однако в целом не стабилизировали ситуацию в Палестине. Находившаяся в регионе в 1936–1937 гг. британская комиссия лорда Пила пришла к неутешительному для Англии выводу: мандатный режим не способен больше разрешить усиливающийся конфликт между арабами и евреями. Более того, англичане стали допускать всё больше ошибок¹². Их следующим политическим решением, которое спровоцировало новый виток напряженности в регионе, стало обнародование в мае 1939 г. доклада министра колоний Великобритании М. Макдональда британскому парламенту. Ранее, в феврале того же года, в Лондоне по рекомендации комиссии лорда Пила была созвана «Сент-Джеймсская конференция» с участием еврейских и арабских лидеров. Доклад стал более известен под названием «Белая книга»¹³, содержание которой явилось фактически пересмотром «Декларации Бальфура». В «Белой книге» содержались идеи по формированию на территории Палестины в течение 10 лет суверенного государства с арабским большинством. Предлагалось также разрешить мигрировать в Палестину в течение 5 лет 75 тыс. евреев, при этом ограничивалась покупка ими земли. К поддержке арабов, среди прочего, подталкивало понимание приближения большой войны, в которой арабы могли бы стать союзниками британцев в регионе.

Сионисты восприняли эти предложения крайне негативно. Ситуация с «Белой книгой» фактически стала повторять ситуацию с «Декларацией Бальфура», только теперь документ положительно воспринимался арабами и негативно – евреями. Против британской администрации на территории Палестины евреями была развернута масштабная террористическая деятельность, которая не прекращалась в течение всей Второй мировой войны. Так, в 1942 г. немногочисленная группа сионистских террористов организовала в районе Тель-Авива ряд политических убийств. В 1943 г. «Хагана» стала соорганизатором заговора с целью похищения оружия и боеприпасов у британской армии на Ближнем Востоке. Следующий год также был ознаменован рядом громких политических убийств сионистами. Среди самых резонансных террористических актов, совершенных иудеями, стал подрыв гостиницы «Царь Давид», где дислоцировалась британская администрация управления Палестиной. В результате подрыва 350-килограммовой бомбы погибли около 100 человек¹⁴.

Именно появление «Белой книги» обозначило внешнеполитическую переориентацию евреев – с Великобритании на США. Так, еще в 1942 г.

исполком Еврейского агентства (сионистская организация, деятельность которой направлена на репатриацию в Израиль и на сопутствующую деятельность) на своем заседании в гостинице Билтмор в Нью-Йорке признал британский мандат ограничивающим еврейское переселение на историческую родину и представил «программу Билтмора»¹⁵. В ней провозглашалась долгосрочная цель создания еврейского государства в Палестине путем неограниченной иммиграции.

Чуть позже был создан англо-американский комитет для изучения «палестинского вопроса», который пришел к выводу о том, что предоставление независимости Палестине в кратчайшие сроки невозможно, поскольку вражда между проживающими в одной стране арабами и евреями могла привести к гражданской войне. На фоне распада британской колониальной системы, постоянных вооруженных арабо-израильских столкновений и усилившегося давления со стороны сионистского лобби в США Великобритания приняла решение передать вопрос будущего Палестины на рассмотрение ООН.

Точкой бифуркации, определившей основы конфликтности в регионе, стала резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181, принятая 27 ноября 1947 г.¹⁶, утвердившая разделение Палестины на еврейское и арабское государства в соотношении площади территории для каждого в 56 % и 43 % соответственно. Иерусалим переходил под международное управление. В то время на территории Палестины проживало приблизительно 650 тыс. евреев и 1,2 млн арабов. Сионисты добились получения экономически более выгодной территории, имеющей выходы к Средиземному и Красному морям. Это решение и стало во многом причиной того, что внутреннее насилие с тех пор стало ключевой формой борьбы палестинцев за освобождение территории от еврейских поселений.

Для арабов разделение Палестины было неприемлемо. Они пообещали противостоять этому решению силой и призывали к забастовкам. В Хайфе, где проживали поровну по 70 тыс. иудеев и мусульман, состоялся митинг, на котором один из авторитетных палестинцев провозгласил, что если евреи собираются отнять у них землю, то они сбросят их в Средиземное море. Такие слова вызвали бурную поддержку у местных арабов. В такой заряженной атмосфере более умеренные палестинские движения не выступали против жесткой политики и вынуждены были сохранять молчание¹⁷.

Ситуацию дестабилизировала непоследовательность в позиции как СССР, так и США, относительно поддержки противоборствующих сторон. Так, Советский Союз поддерживал арабские национально-освободительные движения, укладывавшиеся в советское представление о борьбе с колониализмом. При этом СССР считал правильным создание арабо-израильского



двунационального государства и проголосовал за создание двух государств на территории Палестины в расчете на то, что евреи будут благодарны Москве за победу над нацистской Германией и за поддержку создания еврейского государства. Также предполагалось, что сионисты станут союзниками Москвы, поскольку значительное количество евреев были выходцами из СССР. Наконец, подразумевалось, что вполне логичным было поддержать стремление сионистов к полной независимости от Великобритании – конкурента Советского Союза в регионе.

Формальным поводом для поддержки Советским Союзом создания Израиля стали гонения на евреев во время Второй мировой войны. В 1947 г. Постоянный представитель СССР при ООН А. Громыко говорил: «Огромное количество уцелевшего еврейского населения Европы оказалось лишенным родины, крова и средств к существованию». «Сотни тысяч евреев бродят по разным странам Европы в поисках средств существования, в поисках убежища»¹⁸. У арабов решение Советского Союза о поддержке создания двух государств на территории Палестины вызвало закономерное разочарование.

Соединенные Штаты в свою очередь также не придерживались однозначной позиции в палестинском вопросе. С одной стороны, Вашингтон поддержал создание еврейского государства. Мнение пятимиллионного еврейского населения в США также повлияло на решение внутри- и внешнеполитических вопросов. С другой стороны, американские нефтедобывающие корпорации не стремились поддерживать сионистов, поскольку такая позиция грозила потерей доверия арабских нефтедобывающих стран. «Среди противников признания Израиля были такие серьезные политики, как госсекретарь Дж. Маршалл, считавший, что еврейское лобби в США не должно определять политику Вашингтона на Ближнем Востоке. Скептически были настроены многие американские дипломаты, а также представители Пентагона»¹⁹, – говорится в одном из российских исследований. В продолжение этой позиции США перестали продавать оружие сионистским организациям и выступили за отсрочку создания двух государств. Такое предложение было отвергнуто евреями.

При отсутствии медиации со стороны крупнейших держав и при недостаточно укрепившейся ООН между арабами и евреями всё чаще вспыхивали вооруженные конфликты, которые приводили к значительным жертвам и с той и с другой стороны. На фоне эмбарго на ввоз оружия со стороны США британский флот также блокировал порты на Средиземном море, чтобы препятствовать проникновению вооружения в регион. Однако обе стороны при недостаточных усилиях Соединенных Штатов и Великобритании получали оружие контрабандой. Отряды добровольцев из Сирии, Ирака, Ливана и Трансиордании направлялись в Палестину для борьбы с евреями.

Первая фаза конфликта, последовавшая за решением Генеральной Ассамблеи ООН, представляла собой в основном атаки арабов на еврейские обозы и уличные бои в Яффе, Тель-Авиве и Иерусалиме. Это еще не было полномасштабной гражданской войной, а было скорее стычками, происходившими по порочному кругу: агрессивные действия одних вызывали жесткую реакцию других. Одним из самых кровавых эпизодов этой фазы конфликта стало нападение на арабское поселение Дейр-Ясин 9 апреля 1948 г., которую осуществили сионистские военизированные группировки Лехи и Иргун. В ходе атаки погибли 254 палестинца. Это вызвало сильнейший резонанс среди арабов и повлекло за собой бегство мусульман с территории Палестины, а также ответные атаки, в частности, на еврейский медицинский конвой 13 апреля 1948 г. Данные события стали одним из трагических символов арабо-израильского конфликта²⁰.

В целом события конца 1947 – начала 1948 г. характеризовались крайней жесткостью обеих сторон по отношению к мирным жителям, чего не наблюдалось за всю историю арабо-еврейских отношений. Это противостояние также можно назвать уникальным из-за того, что впервые именно в середине XX в. серьезно встал вопрос о палестинских беженцах. Арабы, имевшие финансовые возможности, старались покинуть Палестину и переселились в соседних странах. Катализатором массовой миграции также стали преувеличенные арабскими лидерами насилия со стороны евреев, что заставляло палестинцев покидать свои дома при первом появлении вражеских солдат в населенном пункте. Несмотря на то, что четко определенной тактики выселения арабов у евреев не было, такая политика в целом поощрялась сионистами повсеместно. Так, на встрече с военным командованием премьер-министр Израиля Давид Бен Гурион заявил: «В каждой атаке (против арабов) необходимо наносить решительные удары, разрушая их места проживания, выселяя жителей»²¹.

Фактический отказ и неспособность британцев взять на себя ответственность по реализации разделения Палестины на два государства привели к тому, что состояние отношений между арабами и евреями все более приобретало неуправляемый характер. Постепенно эти отношения сводились к повсеместным открытым вооруженным конфликтам и полномасштабному межгосударственному столкновению, развернувшемуся в мае 1948 г. и ставшему первой полноценной арабо-израильской войной.

Подводя итоги, можно сделать вывод, согласно которому основа долгосрочного арабо-израильского конфликта, наиболее острая фаза которого пришлась на вторую половину XX в., была заложена в 20-е гг. прошлого столетия. Причинами стала активная массовая иммиграция евреев на территорию Палестины и агрессивное неприятие



арабами новых поселенцев в регионе. На первых этапах насилие не было основным инструментом взаимодействия сторон, однако при пассивной роли Великобритании на подмандатной территории и ее непоследовательной позиции по вопросу еврейской миграции возможность мирного сожительства мусульман и сионистов была утрачена.

Примечания

- ¹ *Bachi R.* The population of Israel. Jerusalem, 1974. P. 5.
- ² 1897–2017 : Сто двадцать лет Первому Сионистскому Конгрессу // Министерство иностранных дел Израиля. URL: <http://mfa.gov.il/MFARUS/AboutIsrael/History/Pages/1897---2017-120-years-since-the-First-Zionist-Congress-in-Basel.aspx> (дата обращения: 21.01.2018).
- ³ The Balfour Declaration // Key documents // BBC News. URL: http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/middle_east/israel_and_the_palestinians/key_documents/1682961.stm (дата обращения: 23.01.2018).
- ⁴ *Huneidi S.* *A Broken Trust : Sir Herbert Samuel, Zionism and the Palestinians.* New York, 2001. P. 84.
- ⁵ *Bachi R.* *Op. cit.* P. 6.
- ⁶ *Freitag U., Fuccaro N., Ghrawi C., Lafi N.* *Urban Violence in the Middle East : Changing Cityscapes in the Transition from Empire to Nation State.* Oxford, 2015. P. 188.
- ⁷ *Segev T.* *One Palestine, Complete : Jews and Arabs Under the British Mandate.* Oxford, 2001. P. 130.
- ⁸ *Freitag U., Fuccaro N., Ghrawi C., Lafi N.* *Op. cit.* P. 190.
- ⁹ См.: Еврейский экстремизм до 1948 года // Российский совет по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/jewish-extremism-before1948#ishuv> (дата обращения: 03.03.2018).
- ¹⁰ См.: *Исаев Г. Г., Сотниченко А. А.* *Ближний Восток : война и политика.* М., 2010. С. 19.
- ¹¹ *Bregman A.* *Israel's Wars : A History Since 1947.* London, 2000. P. 5.
- ¹² *Ibid.* P. 8.
- ¹³ British White Paper of 1939 // The Avalon Project. Documents in Law, History and Diplomacy. URL: http://avalon.law.yale.edu/20th_century/brwh1939.asp (дата обращения: 19.10.2017).
- ¹⁴ См.: *Исаев Г. Г., Сотниченко А. А.* *Указ. соч.* С. 23.
- ¹⁵ Declaration adopted by the Extraordinary Zionist Conference at the Biltmore Hotel of New York City, May 11, 1942 // *Zionism and Israel – Encyclopedic Dictionary.* URL: http://www.zionism-israel.com/dic/Biltmore_Conference.htm (дата обращения: 11.11.2017).
- ¹⁶ См.: Резолюция ГА ООН № 181 // Официальный сайт ООН. URL: <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/040/42/IMG/NR004042.pdf?OpenElement> (дата обращения: 20.12.2017).
- ¹⁷ *Bregman A.* *Op. cit.* P. 12.
- ¹⁸ *Штерениш М.* *История Государства Израиль.* Можайск, 2005. С. 114.
- ¹⁹ *Исаев Г. Г., Сотниченко А. А.* *Указ. соч.* С. 28.
- ²⁰ *Bregman A.* *Op. cit.* P. 15.
- ²¹ *Ibid.*

Образец для цитирования:

Крупин С. В. Противостояние арабского и еврейского населения в Палестине: доминирование насилия и международный контекст (первая половина XX века) // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2019. Т. 19, вып. 2. С. 214–218. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2019-19-2-214-218>

Cite this article as:

Krupin S. V. Conflicts of the Arab and Jewish Population in the First Half of the 20th Century: the Domination of Violence and the International Context. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. History. International Relations*, 2019, vol. 19, iss. 2, pp. 214–218 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-4907-2019-19-2-214-218>