



УДК 908(470.45)

К ВОПРОСУ О ПЕРИОДИЗАЦИИ ВОЛГОГРАДСКОГО КРАЕВЕДЕНИЯ СЕРЕДИНЫ XVIII – НАЧАЛА XXI ВЕКА

О. В. Назарова

Назарова Ольга Валерьевна, аспирант кафедры истории и культурологии, Волгоградский государственный медицинский университет, заведующий отделом краеведения, Волгоградская областная универсальная научная библиотека имени М. Горького, nasarova_olga@mail.ru

На основе историко-культурологического подхода в изучении феномена краеведения в статье предложена периодизация волгоградского краеведения середины XVIII – начала XXI в. Даны качественные характеристики каждого этапа развития. Намечены методологические подходы к изучению регионального краеведения как механизма формирования и сохранения культурного наследия Волгоградской области.

Ключевые слова: волгоградское краеведение, культурное наследие, историко-культурологический подход, периодизация.

On the Periodization of Volgograd Local Studies in the Middle of XVIII – the Early XXI Centuries

O. V. Nazarova

Olga V. Nazarova, ORCID 0000-0001-9328-0942, Volgograd State Medical University, 1, Pavshikh Bortsov Sq., Volgograd, 400131, Russia, nasarova_olga@mail.ru

Based on the historical and cultural approach to the study of the phenomenon of local lore, the article proposes a periodization of Volgograd local studies in the middle of the 18th – early 21st centuries. The qualitative characteristics of each stage of development are given. Methodological approaches to the study of local lore as a mechanism for the formation and preservation of the cultural heritage of the Volgograd region are outlined.

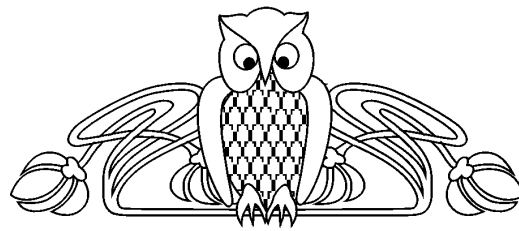
Key words: Volgograd local lore, cultural heritage, historical and cultural approach, periodization.

DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-4-548-554

Процесс становления и развития отечественного краеведения как явление социально-культурной жизни российского общества охватывает хронологический период XVIII–XX вв.

К концу 80-х годов XX в. как итог труда поколений исследователей сложилась периодизация историографии краеведения, которая определена общероссийским и областным уровнем изучения темы.

Первым выделил главные этапы истории отечественного краеведения советский и российский историк, краевед С. О. Шмидт, в основе периодизации которого лежит историко-хронологический принцип: первый этап – дореволюционный; второй – 1920-е гг., третий – 1930 – конец 1950-х гг., четвертый – конец 1950 – середина 1980-х гг.,



пятый – вторая половина 1980-х до настоящего времени¹. Т. О. Размустова предложила социокультурный подход к построению исторических моделей российского краеведения, рассмотрев вклад тех социальных слоев и профессиональных групп, которые были вовлечены в занятия краеведением: первый этап – вторая половина XIX – нач. XX в. (любительская модель); второй – 1917 – конец 1920-х гг. (академическая модель); третий – конец 1940 – конец 1980-х гг. (музейная модель); четвертый – конец 1980 – до настоящего времени (социокультурная модель)².

Сравнительный анализ современных исследований (М. А. Смирновой, В. И. Первушкина, А. М. Селиванова, К. А. Кабанова, Н. А. Седельниковой и др.), посвященных изучению краеведческого движения регионов Российской Федерации, позволяет говорить об особенностях этапов развития краеведения в каждом регионе³.

Волгоградское краеведение⁴ также имеет более чем двухвековую историю. Зародившись еще в XVIII столетии, оно прошло огромный путь в своем развитии.

Региональное краеведение как научная деятельность и общественное движение стало предметом глубокого изучения только в конце XX века. Необходимость изучения истории волгоградского краеведения впервые была отмечена в 1993 г.⁵ В дальнейшем эта тема отражена в обобщающих публикациях волгоградских ученых: Б. С. Аба-лихина, В. И. Томарева и И. О. Тюменцева, А. В. Материкина, О. А. Горбань, М. М. Загорулько, в работах Е. В. Комиссаровой, В. Г. Миронова, А. И. Мироновой⁶. Несмотря на хронологическую последовательность в изложении материала, в этих работах авторы не ставили задачи выделения определенных периодов развития волгоградского краеведения.

Наиболее близко к проблеме периодизации регионального краеведения подошли в диссертационных работах А. Л. Клейтман и М. В. Кирсанов⁷. Так, М. В. Кирсанов в своем исследовании выделил и охарактеризовал следующие этапы: «Развитие царицынского (сталинградского) краеведения в начале 1920-х годов», «История сталинградского краеведения во второй половине 1920-х годов», «Развитие сталинградского краеведения в 1930-х годах». Однако данная периодизация была ограничена хронологическими рамками исследуемой темы – 1920–1930-е гг.

Осмысление значения столь сложного социокультурного и общественного явления для



сохранения культурного наследия Волгоградского региона предполагает выделение определенных этапов в развитии краеведческого движения на территории края.

Основанием предложенной нами периодизации являются историко-культурологические характеристики феномена краеведения, которое в разное время рассматривалось как собирание вещественных свидетельств прошлого, географическое описание небольшой территории, любовь к родному краю, познавательная активность местного сообщества в изучении малой Родины, комплексное исследование определенной административно-территориальной единицы, научная и общественная деятельность.

В настоящее время под краеведением понимается комплексное «изучение природы, населения, хозяйства, истории и культуры какой-либо территории (края) или объекта – от крупного региона до отдельного города, села, предприятия, усадьбы, улицы, дома главным образом силами местного населения. Краеведение – комплексное знание, объединяющее элементы ряда научных дисциплин»⁸.

Анализ отечественного опыта развития краеведения в сопоставлении с местными особенностями истории и культуры края позволил определить периодизацию краеведения Волгоградской области с момента его зарождения – середина XVIII в. – до начала XXI в.:

2-я половина XVIII в. – 1800 г. – первые государственные мероприятия по изучению края, пробуждение научного интереса к комплексному исследованию микротерритории (экспедиции Российской академии наук).

Рассматриваемый период характеризуется как начальный этап собирания информации и формирования первых знаний по истории края, начало которому положил запрос Правительствующего сената у властей Царицына и Камышина о происхождении городов и наличии на их территории памятников истории и прочих достопримечательностей. Опираясь на эти материалы, протоиерей одной из царицынских церквей П. Лугарёв подготовил первое сочинение по истории Царицына «О начале заведения города Царицына и о древних случайностях оного по изустному уверению старожиллов, получивших сведения от их отцов и дедов»⁹. Изучение края понималось как историко-географическое описание отдельных территорий, которое в Волго-Донском междуречье было реализовано комплексными экспедициями под руководством академиков Петербургской академии наук И. И. Лепёхина, С. Н. Гмелина, П. С. Палласа. В это время государство играло приоритетную роль в выявлении и фиксации старинных раритетов; складываются первые представления об ответственности государства за сохранение предметов старины.

1800-е гг. – 1917 г. – начало формирования и развития государственной системы изучения

края, появление специальных общественных организаций и широкого краеведческого движения по изучению местной истории, начало регулярных научных публикаций исследователей о крае.

В этот период важная роль в сохранении регионального культурного наследия и развитии историко-краеведческих исследований стала принадлежать государственным учреждениям. В 1839 г. на Дону был учрежден статистический комитет (первоначально «Новочеркасский статистический комитет», в 1865 г. преобразован в Областной войсковой статистический комитет). Он взял на себя обязанность сбора и распространения исторических, этнографических и статистических знаний на Дону. С этой целью издавались: «Памятные книжки Области войска Донского», «Труды и Сборники Областного войска Донского Статистического Комитета»¹⁰.

В декабре 1886 г. создана Саратовская губернская ученая архивная комиссия (СУАК)¹¹ как объединение краеведов Саратовской губернии. К концу XIX в. добровольная комиссия превратилась в общество, объединяющее около 700 человек, члены которой занимались описанием и спасением архитектурных и археологических памятников прошлого, а также популяризацией краеведческих знаний. Важнейшими результатами ее деятельности стали создание исторического архива, музея и библиотеки, тридцать три выпуска «Трудов СУАК», Историко-географический словарь А. Н. Минха. В «Трудах СУАК» появились первые научные публикации источников, в том числе по истории Царицына, Камышина, Дубовки¹². 2 ноября 1914 г. по инициативе краеведов был создан Царицынский музей местного края¹³.

1918–1928 гг. – этап разработки теоретико-методологических основ советского краеведческого движения, переход от «академической модели» краеведения к государственной; оформление самостоятельного царицынского краеведения в связи с образованием Царицынской губернии; расцвет царицынского краеведческого движения в контексте развития советского краеведения¹⁴.

Этот период регионального краеведения идеологически связан со стремлением государства создать государственные органы по учету и охране памятников старины, реорганизации и централизации архивного дела, контролю деятельности государственных и общественных краеведческих организаций, введением новой экономической политики (НЭП) и началом коллективизации в крае. Декретом СНК от 1 июня 1918 г. СУАК наряду с другими учеными архивными комиссиями была распущена. В 1919 г. преобразована в общество истории, археологии и этнографии (ИСТАРХЭТ). 29 сентября 1923 г. переименовано в Нижне-Волжское областное научное общество краеведения (НВОНОК). В 1921 г. создано губернское экономическое совещание (Царицынское губэконосо), работа которого была направлена на координирование деятельности местных экономических отделов,



составление плановых заданий для промышленных предприятий. В 1922–1923 гг. в Царицынском и Красноармейском уездах, 2-м Донском, Усть-Медведицком и Хопёрском округах учреждены уездные и окружные бюро Истпарта – Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП (б). В обязанности сотрудников Истпарта входил сбор материалов по истории революции и гражданской войны на территории губернии. По инициативе руководства губэконо в июле 1922 г. создана государственная Комиссия по обследованию промышленности Царицынской губернии, в которую вошли также сотрудники Губревтрибунала, Рабкрин, ГСНХ и Губпросвета. Членами комиссии были собраны актуальные данные о хозяйственной деятельности таких крупных царицынских предприятий, как заводы «ДЮМО», «Валло», гвоздильный № 1 (бывший «Серебрякова»), а также небольших кустарных мастерских, работавших в сфере деревообрабатывающей, маслобойной, химической, кожевенной промышленности¹⁵. В начале 1920-х гг. активизируется деятельность царицынских исследователей по изучению края в связи с проведением общегосударственной административно-территориальной реформы. 1 июня 1924 г. создано Царицынское общество краеведения¹⁶. Результаты своих исследований краеведы публиковали в местной печати в газете «Борьба», журналах «За работой», «Хозяйство на новых путях», «Пламя».

1929–1940 гг. – этап «огосударствления» регионального краеведения¹⁷, постепенного свертывания краеведческого движения в условиях укрепления тоталитарных тенденций и в связи с кратковременной утратой Сталинградом статуса административного центра региона; региональная реализация феномена «История фабрик и заводов» в условиях индустриализации края; репрессивная политика государственной власти по отношению к краеведческим государственным учреждениям, ликвидация общественных краеведческих организаций.

В 1928 г. в связи с вхождением Сталинградской губернии в Нижне-Волжский край¹⁸ Сталинградский Истпарт был упразднен, проведена реорганизация губернской плановой комиссии¹⁹.

Широкомасштабные процессы коллективизации и интенсификации сельского хозяйства, городского строительства и «культурной революции», промышленной индустриализации вызвали необходимость создания в Сталинграде высших учебных заведений (открылись Сталинградский институт марксизма-ленинизма (1930 г.), тракторный институт (1930 г.), педагогический (1931 г.), медицинский (1935 г.)), которые стали центрами краеведческой работы и основой развития «вузовского краеведения».

Одной из важнейших задач краеведения 30-х гг. было отражение успехов социалистической индустриализации – «промышленное краеведение». В рамках общегосударственной кампании

по монографическому описанию фабрик и заводов Советской России в 1931 г. на Сталинградском тракторном заводе была создана комиссия, в которую вошли профессиональные журналисты, литераторы (руководитель Я. Ильин), итогом работы которой стала публикация книги «Люди Сталинградского тракторного» (Сталинград, 1933)²⁰.

Рубежом для поступательного развития регионального краеведения стало проведение в мае 1929 г. 1-го съезда краеведов Нижне-Волжского края, на котором деятельность НВОНОК подверглась резкой критике со стороны местных властей и отдельных краеведов-активистов²¹. Из-за сфабрикованного «Дела историков-академиков» прерваны научные контакты со столичными учеными и Центральным бюро краеведения (ЦБК).

В Сталинграде начался разгром краеведческого движения и арест его видных деятелей: арестован директор Царицынского краеведческого музея А. В. Лаврентьев и другие краеведы. «В 1935 г. была арестована группа работников Сталинградского краеведческого музея во главе с «контрреволюционером-троцкистом» Синеоковым, а в 1937 г. директор музея И. П. Изюмский и сотрудники В. М. Люсь, Городилова и Трофимов»²². В результате преследований краеведческое движение в Сталинграде было фактически разгромлено. Музей закрыт на реконструкцию. Перестали выходить в свет журналы «Краеведение» и «Известия ЦБК», которые теперь заменило одно издание – «Советское краеведение», а также местные органы печати краеведов – журналы «За работой» и «Хозяйство на новых путях»²³.

Открытие в 1937 г. в Сталинграде Музея обороны Царицына имени тов. Сталина снизило роль Сталинградского краеведческого музея, который лишился исследовательских функций и статуса регионального краеведческого центра, выполняя только миссию политического просвещения. С этого периода темы истории революции и гражданской войны на территории края, социалистического строительства Сталинграда становятся ведущими в практике изучения истории края²⁴.

1941–1945 гг. – развитие краеведения в условиях Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы, направленное на сохранение региональных культурных ценностей; сбор и государственный учет документов, отражающих военный период истории края, фиксирующих материальный ущерб, нанесенный хозяйству края.

Основные характеристики этого периода связаны с документирующей и памятникоохранительной функциями краеведения: эвакуация Музея обороны Царицына и Сталинградского краеведческого музея в Заволжье, Сталинградского облгосархива и его филиалов в г. Астрахань и г. Камышин, в г. Уральск Западно-Казахстанской области, мероприятия по сбережению и восстановлению фондов библиотек Сталинградской области²⁵. Несмотря на все усилия не обошлось без потерь. Во время спешной эвакуации фондов



Сталинградского краеведческого музея в с. Цветочное Гмелинского района в первые дни бомбардировки Сталинграда была утрачена значительная часть экспонатов, фонды Сталинградской краевой библиотеки погибли под бомбежкой 23 августа 1942 г.

Решением Военного совета Сталинградского фронта и Городского комитета обороны начался сбор исторического материала для написания будущей истории города и битвы за Сталинград. Музей обороны Царицына, который к ноябрю 1942 г. укрепился в статусе идеологического учреждения всесоюзного значения, были переданы фотоснимки, листовки, плакаты, трофейное оружие, обмундирование, знаки отличия и т. п., а также фотопортреты командного состава, Героев Советского Союза и особо отличившихся командиров и бойцов. Материалы послужили основой для формирования фонда Музея обороны Царицына–Сталинграда имени тов. Сталина, в который был реорганизован Музей обороны Царицына 21–30 января 1943 г.²⁶ Принятое постановление обозначало не только расширение состава фонда музея, но и смену идеологической парадигмы: с этого момента история края рассматривалась исследователями преимущественно в аспекте героики Сталинградской битвы, другие темы временно отошли на второй план.

Партийно-государственные органы, Сталинградский государственный Комитет обороны и Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК) осуществляли поиск сведений о размерах материального ущерба, нанесенного хозяйству города и области (1942–1943 гг.)²⁷. Всесоюзная книжная палата выпустила библиографический указатель «Героический Сталинград», зарегистрировавший все публикации о Сталинградской битве, вышедшие за период 1942 – февраль 1943 г.²⁸

1945 – середина 1950-х гг. – первые попытки научного анализа событий Сталинградской битвы как решающего периода истории края.

Опубликованы документы ЧГК о преступлениях немецко-фашистских захватчиков в районах Сталинградской области и причинении ими ущерба экономике и хозяйству края (1945 г.)²⁹. В Сталинградском областном книжном издательстве вышли в свет сборники материалов из центральной печати о Сталинградской битве, записки военных корреспондентов, материалы о Героях Советского Союза – участниках Сталинградской битвы, о роли партии большевиков накануне Великой Отечественной войны, о Черкасовском движении и возрождении города. Попытка научного осмысления событий военного периода была предпринята в нескольких изданиях М. А. Водолагина, вершиной которого стала монография

«Сталинград в Великой Отечественной войне» (Сталинград, 1949). Возвращение Музея обороны Царицына (1943 г.) и областного краеведческого музея (1954 г.) из эвакуации в Сталинград.

1954–1985 гг. – активизация научного и общественного краеведения, обусловленная совершенствованием советской памятникоохранительной системы; создание Волгоградского областного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВО-ОПИиК); возвращение в научных исследованиях от героической к историко-культурной тематике; оживление краеведческой издательской деятельности; взаимосвязь краеведения с региональной университетской наукой.

В 1940–1970-е гг. в Советском Союзе был принят ряд нормативных актов³⁰, которые в первые послевоенные годы обязали местные органы власти взять под охрану братские могилы и воинские захоронения периода Гражданской и Великой Отечественной войн, в дальнейшем – законодательно закрепили и практически отработали государственный механизм функционирования охраны историко-культурного наследия. Одной из характерных особенностей этого этапа стало широкое привлечение общественности к делу охраны памятников истории и культуры, в том числе в регионах³¹.

В августе 1965 г. по примеру республиканского создано Волгоградское областное отделение ВООПИиК, деятельность которого была направлена на изучение, сохранение и пропаганду памятников истории и культуры Волгоградской области³². В Волгоградском областном краеведческом музее аккумулировался актив краеведов-энтузиастов. С 1973 г. по 1989 г. вышло шесть сборников «Историко-краеведческих записок» – регулярного издания волгоградских краеведов. Ведущую роль в научных исследованиях играли преподаватели Волгоградского государственного педагогического института им. А. С. Серафимовича³³.

1985–2000 гг. – период развития волгоградского краеведения в новых условиях, который характеризуется расширением тематики краеведческих исследований в связи с изменениями в системе государственного регулирования доступности информации (идеи перестройки, гласности, ликвидации «белых пятен» в истории); учреждением Волгоградского областного общества краеведов, проведением ежегодных областных краеведческих чтений при Волгоградском областном краеведческом музее, выпуске региональных краеведческих сборников, вовлечением в краеведческую научную деятельность молодых исследователей.

На этом этапе решающее значение для регионального краеведения имело Постановление Верховного Совета РСФСР «О порядке доступа к архивным документам и правилах их использования»³⁴, которое позволило широкому кругу



исследователей обратиться к закрытой ранее информации. 25 ноября 1986 г. краеведческий актив при Волгоградском областном краеведческом музее оформился в Секцию краеведов (председатель – Б. С. Абалихин)³⁵, позже – Волгоградское областное общество краеведов. В 1991 г. вышел в свет первый выпуск сборника «Вопросы краеведения», в котором ежегодно публикуются материалы участников областных краеведческих чтений.

Начало XXI в. – выход в свет фундаментальных изданий о крае – универсальных и отраслевых энциклопедий.

Качественно новый этап регионального краеведения, который выразился в подготовке ведущими научно-исследовательскими центрами г. Волгограда корпуса источников по истории края и региональных энциклопедий³⁶. Главным содержанием периода является переход от накопления знаний о территории края к фундаментальному анализу и систематизации данных (в печатном и электронном виде).

Таким образом, рассмотренные качественные характеристики хронологических периодов позволяют говорить о том, что периодизация волгоградского краеведения соответствует основным этапам развития отечественного краеведения, но имеет свои особенности. В основе периодизации прослеживается взаимосвязь исторических, политических и культурных явлений России, которые проецировались на местные процессы развития.

В перспективе с помощью детализации представленных качественных характеристик развития регионального краеведения (как социокультурного феномена), включая историко-генетический, типологический и системный методы изучения материала, возможен анализ отдельных элементов краеведческой системы (краеведческих учреждений и организаций, объединений краеведов, местной литературы и периодики и др.), которые внесли свой вклад в развитие и сохранение культурного наследия Волгоградской области.

В то же время периодизация, в основе которой лежит историко-культурологический подход, позволяет дать аксиологическую характеристику отдельным направлениям регионального краеведения (историческое, этнографическое, лингвистическое, литературное, церковное и др.), определить фазы их рождения и развития, место и роль в формировании региональной культуры.

Примечания

- ¹ Шмидт С. О. Краеведение // Российская музейная энциклопедия : в 2 т. / [Рос. ин-т культурологии МК РФ и РАН]. М., 2001. Т. 1. С. 296–297.
- ² Размустова Т. О. Исторические модели краеведения в России // Современное состояние и перспективы развития краеведения в регионах России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 10–11 дек. 1998 г.) / отв. ред. С. О. Шмидт. М., 1999. С. 94–100.

- ³ Смирнова М. А. Краеведческое движение на Европейском Севере России в 1921–1937 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2011. 26 с. ; *Первушкин В. И.* Становление и развитие провинциального краеведения в России во второй трети XIX–начале XX века (на примере Пензенской, Тамбовской и Саратовской губерний) : автореф. дис. ... д-ра. ист. наук. Саранск, 2008. 26 с. ; *Селиванов А. М.* Историческое краеведение : накопление и развитие краеведческих знаний в России (XVIII–XX вв.). Ярославль, 2005. 367 с. ; *Кабанов К. А.* Краеведческое движение в Западной Сибири (1917–1930) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 1999. 24 с. ; *Седельникова Н. А.* Современное состояние и проблемы изучения истории областного краеведения // Омский научный вестн. 2009. № 5. С. 38–41.
- ⁴ Здесь и далее под термином «волгоградское краеведение» мы понимаем изучение территории субъекта Российской Федерации, ныне именуемого Волгоградская область, однако учитываем все исторические изменения в наименовании и административно-территориальном делении края.
- ⁵ *Материкин А. В.* Волгоградское краеведение : состояние и перспективы развития // Вопросы краеведения : [в 14 вып.]. Волгоград, 1993. Вып. 2. С. 11–19.
- ⁶ *Абалихин Б. С.* Вступительное слово : [о развитии волгоградского краеведения в 1973–1991 гг.] // Вопросы краеведения : материалы краеведческих чтений. Волгоград, 1993. Вып. 2. С. 7–10 ; *Томарев В. И., Тюменцев И. О.* Историческое краеведение в Волгоградской области (итоги и перспективы развития) // Стрежень. Волгоград, 2000. Вып. 1. С. 119–126 ; *Материкин А. В.* 75 лет областному обществу краеведов : история создания (1924–1929 гг.) // Вопросы краеведения. Волгоград, 2000. Вып. 6. С. 11 ; *Горбань О. А., Тюменцев И. О.* Камышинская летопись (источниковедческий анализ, текст, комментарии) // Стрежень. Волгоград, 2000. Вып. 1. С. 242–253 ; *Загорулько М. М., Тюменцев И. О.* Исторический очерк Царицынского уезда П. А. Барашевского, А. В. Логинова, Я. Д. Вдовина // Стрежень. Волгоград, 2006. Вып. 5. С. 356–372 ; *Комиссарова Е. В.* Региональный музей как хранитель и транслятор духовного наследия : дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2006 ; *Галкова О. В., Комиссарова Е. В., Петрова И. А., Савицкая О. Н.* Культурное наследие Волгоградской области. Волгоград, 2013. 332 с. ; *Миронова А. И., Миронов В. Г.* К истории Царицынского краеведения и образования музея // Вопросы краеведения. Волгоград, 1994. Вып. 3. С. 13–17 и др.
- ⁷ См.: *Клейтман А. Л.* Изучение истории Царицына и Камышина в трудах отечественных историков XVIII в. – первой трети XX в. : дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2008. 243 с. ; *Кирсанов М. В.* Царицынское (сталинградское) краеведение в 1920–1930-х годах : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2011. 22 с.
- ⁸ Большая Российская энциклопедия : Россия : [в 30 т.] / [отв. ред. С. Л. Кравец]. М., 2010. Т. 15. С. 558.
- ⁹ *Горбань О. А.* Протоиерей Пётр Лугарёв и его сочинение о Царицыне // Стрежень : [в 11 вып.]. Волгоград, 2004. Вып. 4. С. 461–475.
- ¹⁰ *Тарасова М.* Периодические и повременные издания



- донского статистического комитета // RELGA : науч.-культуролог. журн. 2001. №22(76). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=523&level1=main&level2=articles> (дата обращения 28.10.2016).
- 11 25-летие Саратовской ученой архивной комиссии. 1886–1911 : ист. очерк / сост. В. П. Соколов. Саратов, 1911. С. 30.
 - 12 *Захаров В. М.* Саратовская учёная архивная комиссия и ее роль в изучении истории Нижнего Поволжья // Вопросы краеведения. Волгоград, 2007. Вып. 10. С. 35–38.
 - 13 Музей местного края при Обществе содействия внешкольному образованию в г. Царицыне-на-Волге. Царицын-на-Волге : Акционерное общество Паровой Типо-Литографии и Писчебумажной Торговли, 1914. С. 8.
 - 14 *Томарев В. И., Тюменцев И. О.* Историческое краеведение в Волгоградской области (итоги и перспективы развития) // Стрежень. Волгоград, 2000. Вып. 1. С. 119–126.
 - 15 *Кирсанов М. В.* Основные направления научной и общественной деятельности царицынских краеведов в начале 1920-х годов // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, История. 2009. № 2. С. 11–17.
 - 16 *Материкин А. В.* 75 лет областному обществу краеведов : история создания (1924–1929 гг.) // Вопросы краеведения. Волгоград, 2000. Вып. 6. С. 11.
 - 17 *Козлов В. Ф.* «Огосударственное» краеведение. История и уроки (По страницам журнала «Советское краеведение». 1930–1936) // Вест. РГГУ. Сер. История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2013. № 9. С. 53–83.
 - 18 Сталинградская губерния первоначально образована как Царицынская губерния приказом № 62 Военного совета Северо-Кавказского военного округа от 7 сентября 1918 г. из Царицынского, Черныярского и Царевского уездов и части Области Войска Донского. Постановлением ЦИК СССР от 10 апреля 1925 г. Царицын был переименован в Сталинград, губерния и уезд – в Сталинградские. См.: ГАВО. Ф. Р-105. Оп. 1. Ед. хр. 29. Л. 163 ; СЗ СССР. 1925. № 25. Ст. 17.
 - 19 *Кирсанов М. В.* Основные направления научной и общественной деятельности царицынских краеведов в начале 1920-х годов // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 4, История. 2009. № 2. С. 11–17.
 - 20 *Кирсанов М. В.* Изучение истории сталинградской промышленности в трудах краеведов 1920–1930-х годов // Науч. проблемы гуманитар. исслед. 2009. № 10. С. 62–68.
 - 21 *Богачёва Л. Ю.* Социокультурная деятельность общественных организаций Нижнего Поволжья в 1920-е годы : дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2007. С. 116.
 - 22 *Материкин А. В., Комиссарова Е. В.* Волгоградский областной краеведческий музей : 90 лет служения Отечеству, 1914–2004 : очерк истории. Волгоград, 2005. С. 29.
 - 23 *Моников С. Н.* Дело сталинградских краеведов // Вопросы краеведения. Волгоград, 2000. Вып. 6. С. 19–23.
 - 24 *Комиссарова Е. В.* Социально-культурная деятельность Волгоградской области : регион. музеи в исторической ретроспективе // Актуальные проблемы общественных наук и творческих профессий : (философия, история, социология, культура, искусство, религия) : сб. ст. : [в 5 вып.] / под ред. В. К. Крючека. Волгоград, 2010. Вып. 5. С. 46–51.
 - 25 *Болотова Е. Ю., Орешкина Т. Н.* Учреждения культуры Сталинградской области в 1943–1950 гг. : восстановление и развитие. Волгоград, 2014. 154 с.
 - 26 *Червинская Н. К.* Второе рождение музея // Музей : история и современность : материалы науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию музея / Гос. музей-панорама «Сталингр. битва». Волгоград, 1997. С. 20–26.
 - 27 *Болотова Е. Ю., Орешкина Т. Н.* Указ. соч. С. 25.
 - 28 Героический Сталинград : указ. лит. ; [сост. : С. П. Моисеев, Э. М. Чернович] ; [ред. Н. М. Коробков] ; Всесоюз. кн. палата М., 1943 (2-я тип. Изд-ва «Московский большевик»). 48 с.
 - 29 Зверства немецко-фашистских захватчиков в районах Сталинградской области, подвергавшихся немецкой оккупации : документы / под общ. ред. А. С. Чужанова. Сталинград, 1945. 76 с. См. также: Сталинградская областная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Сталинградской области : документы / [отв. ред. М. М. Загорулько]. Ком. по упр. архивами Адм. Волгогр. обл. [и др.] . Волгоград, 2008. 1358 с.
 - 30 Постановление СНК СССР от 18 февраля 1946 г. «О взятии военных могил на учет и их благоустройстве» ; Постановление Совета Министров СССР от 14 сентября 1948 г. «О мерах улучшения охраны памятников культуры» ; Постановление Совета Министров РСФСР от 29 июня 1957 г. «Об улучшении дела охраны и реставрации памятников культуры в РСФСР» ; Постановление Совета Министров РСФСР от 30 августа 1960 г. «О дальнейшем улучшении дела охраны памятников культуры в РСФСР» ; Закон СССР от 29 октября 1976 г. «Об охране и использовании памятников истории и культуры» и др.
 - 31 *Галкова О. В.* Российские традиции охраны отечественного культурного наследия. Волгоград, 2011. С. 225.
 - 32 *Филатов Д. Н.* Деятельность Волгоградского отделения ВООПИиК по охране памятников трудовой славы советского народа в 1970-х годах // Вестн. ВолГУ. Сер. 4, История. Регионоведение. Международные отношения. 2016. Т. 21, № 3. С. 78–84.
 - 33 *Хорошенкова А. В.* Научно-исследовательская деятельность историков Волгоградского государственного педагогического института в 60–70-е гг. XX в. // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А. С. Пушкина. 2014. № 1. С. 65–71.
 - 34 О порядке доступа к архивным документам и правилах их использования : постановление Верховного Совета РСФСР : утв. Роскомархивом 15 июня 1992 г. // Вестн. архивиста. 1992. № 4. С. 21–31.
 - 35 Материалы Секции краеведов при областном краеведческом музее. Январь – ноябрь 1986 г. // ГАВО. Ф. Р-2808. Оп. 1. Д. 70. Л. 5.



- ³⁶ Библиографический справочник Трудов Вольного Экономического Общества : 1765–2000 : в 4 т. / отв. ред. М. М. Загорулько. Вольное экон. о-во России, НИИ проблем экон. истории России XX в. ВолГУ. М., 2000 ; Военнопленные в СССР, 1939–1956 : в 6 т. / ВолГУ, НИИ проблем экон. истории России XX в., Рос. гос. воен. архив [и др.]. Волгоград, 2000–2016 ; Военнопленные в Сталинграде, 1943–1954 : документы и материалы : в 2 т. / под ред. М. М. Загорулько ; ВолГУ, НИИ проблем экон. истории России XX в. Волгоград, 2003. (Царицын–Сталинград–Волгоград в документах ; т. 2) ; Труды Волгоградского центра германских исторических исследований = Schriftenreihe des Forschungszentrums für deutsche Geschichte in Wolgograd : в 12 вып. / ВолГУ, Волгогр. центр герм. ист. исслед., Центр герм. ист. исслед. Ин-та всеобщ. истории РАН. Волгоград, 2001–2015 ; Царицын в путевых записках, дневниках и мемуарах современников (конец XVI в.–1917 г.) / под общ. ред. М. М. Загорулько. ВолГУ, НИИ проблем экономической истории России XX в., Волгогр. обл. о-во краеведов. Волгоград, 2005. 390 с. (Царицын–Сталинград–Волгоград в документах ; т. 4 / редкол. Н. А. Горюнова) ; Царицынский и Камышинский уезды в описаниях краеведов (1727–1928) / под ред. М. М. Загорулько, И. О. Тюменцева. ВолГУ, Волгогр. акад. гос. службы, Волгогр. обл. центр по патриот. и поисковой работе. Волгоград, 2010. 238 с. (Царицын–Сталинград–Волгоград в документах / отв. ред. М. М. Загорулько. Т. 7) ; Экономическая энциклопедия регионов России. Южный федеральный округ. Волгоградская область / [предисл. Н. К. Максюты] ; НПО «Экономика», ВолГУ. М., 2005. 503 с. ; Энциклопедия Волгоградской области / [редкол. : О. В. Иншаков и др.] ; Адм. Волгогр. обл., ВолГУ. Волгоград, 2007. 445 с. ; Сталинградская битва, июль 1942–февраль 1943 : энцикл. / под ред. М. М. Загорулько ; Адм. Волгогр. обл. [и др.]. Волгоград, 2007. 512 с. ; Археологическая энциклопедия Волгоградской области / [ред. кол. : А. С. Скрипкин и др.]. Волгоград, 2009. 334 с. и др.

Образец для цитирования:

Назарова О. В. К вопросу о периодизации волгоградского краеведения середины XVIII – начала XXI века // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2017. Т. 17, вып. 4. С. 548–554. DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-4-548-554.

Cite this article as:

Nazarova O. V. On the Periodization of Volgograd Local Studies in the Middle of XVIII – the Early XXI Centuries. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. History. International Relations*, 2017, vol. 17, iss. 4, pp. 548–554 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-4-548-554.
