



УДК 94(410)»1485/1603»

СУДЕБНО-ПРАВОВАЯ СИСТЕМА АНГЛИИ В ВОСПРИЯТИИ АНТИКВАРИЕВ XVI ВЕКА

П. В. Мелихова

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
E-mail: Melihovapolya@gmail.com

В статье рассматривается проблема восприятия судебно-правовой системы Англии антиквариатами XVI века. На материале «Описания елизаветинской Англии» У. Гаррисона и «Британии» У. Кэмпдена автор показывает, что ранние антиквариаты обосновывали идею преемственности английской судебной системы от правовой культуры англосаксов и элементов континентального права, отмечали смешанный характер английской судебно-правовой системы, многообразие и многоуровневость ее институтов.

Ключевые слова: Англия, конец XVI в., судебно-правовая система, антиквариаты, У. Гаррисон, У. Кэмпден.

The Judicial and Legal System of England: the Antiquarian Perception of the XVI Century

P. V. Melikhova

The article considers the problem of the perception of the judicial and legal system of England by the XVI century antiquarians. Using "A Description of Elizabethan England" by W. Harrison and «Britain» by W. Camden, the author shows that the early Antiquaries justified the idea of continuity of the English judicial system from the Anglo-Saxon legal culture and elements of the continental civil law. The Antiquaries mentioned the mixed character of the English judicial and legal system, the diversity and multi-level system of its institutions.

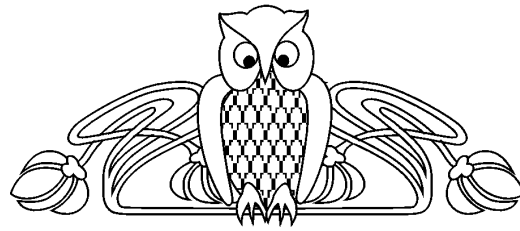
Key words: England, end of the XVI century, judicial and legal system, Antiquaries, W. Harrison, W. Camden.

DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-3-340-344

События, происходившие в Англии в XVI в., кардинально меняли облик страны, а ее географическая изолированность от континентальной Европы делала этот облик во многом уникальным. В правление Елизаветы I Тюдор (1558–1603) Англия совершенно преобразилась¹. Это было уже иное, не средневековое, общество, за короткое время впитавшее идеи гуманизма, сменившее религию, оценившее свое предназначение в мире, общество с зарождавшимся национальным самосознанием². Перемены затронули и судебно-правовую сферу, поскольку новым социумом невозможно управлять старыми методами.

Судебно-правовая система тюдоровской Англии имела богатую историю, пройдя через несколько этапов: «англосаксонский» (VI в. – 1066 г.), «нормандский» (1066–1154 гг.), «анжуйский» (1154–1485 гг.)³.

В «англосаксонский» период Англия не представляла собой единого государства, поэтому общей судебной и законодательной системы



не существовало. «Нормандский» период по длительности совсем небольшой (с середины XI до середины XII в.), но именно это время дало мощный импульс дальнейшему развитию судебно-правовой системы всей страны. В результате Нормандского завоевания (1066 г.) возникла довольно сильная монархия, что позволяет говорить об определенном единстве Англии, а следовательно, и о зарождении основы английской судебно-правовой системы⁴. Постепенно формировалось право, имевшее силу по всей стране и вытеснявшее все исключительно местные законы и обычаи. Характерно, что этот процесс происходил не столько путем издания новых законов (ордонансов, хартий, ассиз), сколько за счет практики королевских разъездных судей. Анжуйский период стал судьбоносным для судопроизводства и правовой сферы страны на все последующие века. К концу XIII столетия в общих чертах сложилось общегосударственное право, формировавшееся под влиянием канонического и римского права, получившее название «общего права»⁵, зародившееся еще в предшествующий период. Особенностью такого права был его прецедентный характер: однажды сформулированное судебное решение в последующем становилось обязательным для всех. К XIV в. высшими судами общего права стали Суд королевской скамьи⁶, Суд общих тяжб⁷ и Суд казначейства⁸.

Судебно-административные институты общего права не были единственными в стране. Несмотря на разветвленную систему права, количество неудовлетворенных решений суда королевских подданных возрастало. Все больше прошений поступало непосредственно на имя короля для установления справедливости. Дела стали передаваться на рассмотрение канцлеру. Так появился Суд канцлера, который защищал нарушенные права, минуя традиции общего права. С XIV в. высшим судом в Англии стал парламент в лице палаты лордов, члены которой разбирали жалобы на решения судов общего права и Суда канцлера, а также рассматривали некоторые уголовные дела в качестве суда первой инстанции⁹.

Появление университетов и юридических кафедр в них привело к росту интереса к истокам права – римскому и каноническому. В результате к концу XV столетия формируется уникальное явление в европейской судебно-правовой системе – гражданское право, которое действовало через



ряд центральных и региональных институтов на территории всего королевства. Цивильное право в Англии представляло очень сложный по своему генезису культурно-исторический феномен, формировавшийся на протяжении всего развитого Средневековья. В основе своей цивильное право имело корпус позднеантичных юридических текстов, прежде всего кодекс Юстиниана. Второй важной интеллектуальной его составляющей была средневековая традиция толкования античных правовых норм, включавшая труды средневековых юридических школ глоссаторов, постглоссаторов и комментаторов. Кроме того, цивильное право предполагало существование современного интеллектуального пласта, в рамках которого принципы римского права адаптировались к конкретно-историческим условиям развития английской (и шире – европейской) монархий¹⁰.

Таким образом, «тюдоровский» (1485–1603 гг.) этап развития судебно-правовой системы уже в самом своем начале характеризовался правовым «полиформизмом»¹¹. В Англии можно было наблюдать одновременное сосуществование нескольких правовых традиций с элементами общего, цивильного, канонического права и «права справедливости». Каждая из этих систем обладала определенной территориальной и правовой юрисдикцией, действовавшей в рамках собственных судебных институтов¹². Наличие в стране запутанной судебно-правовой системы было выгодно короне, так как именно суды служили важнейшим орудием расширения королевской прерогативы.

Такая разветвленная, порой противоречивая правовая система вызывала неподдельный интерес современников-интеллектуалов (эрудитов, богословов, юристов, герольдистов, докторов права), стремившихся не только осмыслить и объяснить историю и реалии своеобразной судебно-правовой системы Англии, но и поделиться своими умозаключениями с другими.

Не остались в стороне от этого процесса и представители антикварного сообщества, которые творили в период «исторической революции»¹³, характеризовавшийся новым отношением к свидетельствам прошлого и историческим данным: им удалось сделать изучение истории и древности частью современного знания с опорой на исторические источники: материальные и лингвистические, публичные записи и другие документальные памятники¹⁴. Это были не просто «любители древностей», но настоящие профессионалы своего дела, которые посредством изучения публичных записей и других документальных и нетекстовых источников (памятники, гербы, монеты, надгробные плиты и т. д.) разработали новые методики их критики¹⁵.

Мы обратимся к двум ранним представителям интеллектуального сообщества антиквариев – У. Гаррисону (1534–1593), приходскому священнику, бакалавру богословия, и У. Кэмдену (1551–1623), «придворному» историографу Ели-

заветы I¹⁶, геральдисту, основателю лондонского Антикварного общества, по праву носившему звание «отца английской истории»¹⁷.

Созданные этими антиквариями тексты – «Описание елизаветинской Англии»¹⁸ У. Гаррисона и «Британия»¹⁹ У. Кэмдена – не только отражают стиль работы каждого из них, но и полны авторской индивидуальности в интерпретации судебно-правовой специфики Англии²⁰. Каждый из антиквариев по-своему видел данную проблему, подмечая также крушение старых судебно-правовых порядков и переход к новым, старался показать значимые изменения, что пришлось на их век.

Оба автора отводят проблеме права и судопроизводства отдельный раздел, что само по себе немаловажно и свидетельствует об особом интересе антиквариев к данному аспекту истории Англии и современной им действительности. При этом У. Гаррисон, писавший свою работу в свободной форме, сумел показать как сильные, так и слабые стороны английского судопроизводства. У. Кэмден, сочинение которого было не просто заказом королевского двора, но и пропагандой легитимности королевской власти, тщательно проанализировал историю становления английского парламента, происхождение высших правительственных должностей и их роль в королевстве, подробно охарактеризовал систему английских судов.

Английская судебно-правовая система времен Елизаветы представляется антиквариям достаточно развитой. В частности, У. Гаррисон отмечает, что «раньше законодательство отличалось несовершенством и абсолютной неразвитостью. Суды совершались в каждом поместье, вершил суд сам владелец земли: граф или король. К его усадьбе стекались жители со всеми просьбами и жалобами, которые решались на месте быстро, не было домов правосудия»²¹.

Стремясь связать прошлое с настоящим, У. Гаррисон пишет: «Английские законы имеют очень древнее происхождение, что связано с постоянным их переписыванием и дополнением при смене монархов. Старые законы тесно переплетены с современными, и сложно отличить уже где какие»²². У. Кэмден тоже отмечает, что система судов в Англии достаточно древняя, она постепенно формировала свои каноны, и это, по его мнению, делает ее отличной от всех судебных систем Европы того времени²³.

Оба автора отмечают постепенное становление судебно-правовой системы Англии, которая впитала в себя традиции и обычаи англосаксонских племен, с наслоением континентального права, привнесенным сначала римлянами, затем норманнами, что подтверждается изменением «языка» закона. Прежде все тяжбы рассматривались судом с использованием терминов из древнефранцузского наречия. Позже языком юристов стала латынь, а во времена Елизаветы I в практике



гражданских судов основным становится английский язык²⁴. У. Гаррисон пишет: «Большая часть из них (английских законов. – П. М.) писалась на местном диалекте, затем переводилась на латынь, потом обратно, но уже на другой диалект»²⁵.

Безусловно, У. Гаррисон и У. Кэмден «удревяняют» английский право. Хотя, надо отдать им должное, они тщательно определяют его уникальный характер, отличный от континентального права, впитавший в себя элементы римского, канонического права и местных традиций, на основе которых уже ко времени антиквариетов наблюдается судебно-правовой «полиморфизм».

Описывая судебную систему страны, антиквариет специально останавливаются на структуре судов и их компетенции. Они разделяют суды на две большие группы: светские суды, которые ставят на первое место, и церковные и дают подробную классификацию прежде всего светских судов, обращая внимание читателя на их разветвленную систему, большое разнообразие схожих полномочий, на почве которых интересы судов нередко сталкивались.

Судя по тексту У. Кэмдена, большая часть дел рассматривалась в королевских судах. Автор упоминает Суд королевской скамьи, который рассматривал все дела, затрагивающие интересы короны, а также прошения о милости монарха: «король, председатели суда и другие его участники имели обыкновение сидеть на скамьях, принимая прошение или просьбу наказать обидчика и просто решая все вопросы, поступающие на имя короля»²⁶. Суд казначейства рассматривал дела о финансовых спорах между подданными и короной, следил за сохранностью Большой Королевской печати и ценностей казны, «предусматривал получение доходов с церковных бенефициев и налог с первого урожая в качестве доходов в казну короля, а не в казну церкви»²⁷.

Фактически У. Кэмден характеризует Вестминстерские суды, основывавшиеся на общем праве. К ним относились Суд королевской скамьи, Суд общих тяжб и Суд казначейства. Основой таких судов служил судебный прецедент и суд присяжных. Суды общего права действовали на нескольких общих правилах: защита прав осуществлялась при наличии соответствующего процессуального иска; судебное разбирательство оформлялось письменно и отличалось строгим формализмом, характеризовалось медлительностью и дороговизной²⁸.

Из приведенных У. Кэмденом характеристик несложно заметить, что решение насущных вопросов, связанных с землей и безопасностью, было сосредоточено в руках короны. А возможность представителей любого сословия за определенную плату напрямую апеллировать к королю подтверждает наличие «обходных» путей в общем праве. Вместе с тем У. Гаррисон обращает внимание на то, что большое количество бедняков не имели возможности приехать в город и просить

милости у короля, а если все-таки им удавалось попасть в Лондон, то приходилось очень долго ожидать, чтобы подать прошение²⁹.

Антиквариет не могли не заметить, что значительная часть судебно-правового ландшафта Англии была представлена институтами, отличными от общего права, которые касались обширной сферы вопросов, связанных с важнейшими для королевской власти направлениями политики. Так, морская торговля (гражданские дела, связанные с мореплаванием, а также уголовные преступления, совершенные в открытом море) находилась под юрисдикцией суда Адмиралтейства, окончательно сформировавшегося в первой половине XVI века. У. Кэмден так и пишет: «суд Адмиралтейства рассматривал все вопросы, связанные с морем»³⁰. Выделяет У. Кэмден Суд канцлера, который занимался рассмотрением тяжб из-за долгов, земельных пожалований и других видов собственности³¹. Кроме того, подвластные английской короне регионы и пограничные районы относились к юрисдикции Совета Севера и Совета марки Уэльса; Палата прошений ведала гражданскими тяжбами, а Рыцарский суд рассматривал спорные вопросы по геральдике и интеграции знати. Суд справедливости, Суд канцлера, Суд делегатов и церковные суды состояли из членов Общины докторов-цивилистов, опиравшихся на позднеантичные юридические тексты и «средневековую традицию толкования античных правовых норм»³², и занимались гражданскими исками, которые не могли быть заявлены на основе прецедентного права, практиковавшегося Вестминстерскими судами³³.

Главенствующую роль в судебно-правовой системе Англии У. Кэмден отводит парламенту, отмечая, что этот «суд, совмещающий светский и церковный, является самым важным и самым благородным из всех»³⁴. Основанием для такой оценки служит участие парламента в судебных тяжбах, касающихся политических преступлений, измены и безопасности короля. У. Кэмден уточняет, что полномочия парламента не ограничиваются осуществлением судебной функции: он «соглашается с необходимостью налогов, утверждает предложенные короной законы и, если попросят, дает ей советы»³⁵.

Обращает внимание У. Кэмден и на то, что Генрих VII учредил «чрезвычайный трибунал, получивший название Звездной палаты, которому поручено было преследовать виновных в мятежах»³⁶, и подчеркивает, что «сегодня судьи этого суда являются лицами высоко почтенными, обладающими достойной репутацией, как тайные советники короля»³⁷. Звездная палата была судом исключительного характера: являясь отделением Тайного совета, она создавалась для борьбы с противниками королевской власти в условиях укрепления английской монархии раннего Нового времени.

Через появление дополнительных инстанций и должностей оба автора показывают особое от-



ношение правительства к вопросам королевской и государственной безопасности и измены. У Гаррисон описывает способ наказания в отношении к государственным преступникам: «самым тяжким преступлением считалось предательство своей королевы (как политическое, так и моральное, т. е. оскорбление достоинства Ее Величества), для которого было предусмотрено и самое страшное наказание. Такого “злодея” ожидало следующее: его направят сначала в тюрьму, затем везут к месту казни, на виселицу, в телеге или на санях. Вешают, затем, пока еще живой, его снимают с виселицы и потрошат, бросая кишки и гениталии в заранее приготовленный костер... после этого его разрубает на 4 части»³⁸. Важно заметить, что сама дорога до виселицы на телеге или санях выступает в качестве ритуального действия, унижающего обвиняемого, и является составной частью жестокого наказания.

У Гаррисон отмечает существование в каждой сотне «судов», опиравшихся на «неписанный закон» (prescription) – на местные обычаи и традиции. К таким «судам» прибегали при возникновении повседневных споров между владельцами или жителями поместий, арендаторами, при затоплениях, нанесении материального ущерба (сломанный забор или мост). Констатируя наличие таких «судов», У Гаррисон считает, что они не слишком популярны и изживают себя, уступая место более развитым формам судопроизводства³⁹. Такой вывод антиквариев в полной мере соответствовал взглядам мыслителей гуманистического направления, отстаивавших идеи централизации государственной власти, единого права и законодательства, равенства всех перед законом.

Таким образом, У Гаррисон и У Кэмден собрали свидетельства и составили описание того, что относится к особенностям английского судебно-правового порядка. Антикварии совершенно справедливо показывают смешанный характер английской судебной системы, ее многообразие и многоуровневость, что воспринималось как норма и устоявшийся порядок⁴⁰. У Гаррисон и У Кэмден использовали собранный и систематизированный ими материал для того, чтобы показать значимость перемен, связанных с переходом от средневековых форм организации власти к *État moderne* посредством более развитого, пусть и не всегда эффективного, судопроизводства.

Примечания

¹ Подробно об этом см.: Дмитриева О. В., Федосов Д. Г. Англия, Шотландия и Ирландия в конце XV–XVI веке // *Всемирная история* : в 6 т. Т. 3 : Мир в раннее Новое время / отв. ред. В. А. Ведюшкин, М. А. Юсим. М., 2013. С. 193–211 ; Юсим М. А. События и перемены в духовной жизни Европы : Возрождение, Реформация, Контрреформация // Там же. С. 67–81 ; Чернова Л. Н. Этические и социокультурные ценности лондонского купечества XVI в. // *Электрон-*

ный научно-образовательный журнал «История». М., 2014. Вып. 10 (33) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.history.jes.su/s207987840000866-1-1> (дата обращения: 16.01.2015) ; Она же. Томас Платтер и культурное пространство Лондона конца XVI века // *Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения*. 2014. Т. 14, вып. 3. С. 37–43 ; Она же. Городское пространство Лондона конца XVI века в восприятии современника (на материале «Путешествий по Англии» Томаса Платтера) // *Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения*. 2012. Т. 12, вып. 2. С. 30–36 ; Киясов С. Е. Массонство в эпоху Просвещения (генезис, идеология, эволюция, статус). СПб., 2010. С. 104–125 ; Он же. От гильдий каменщиков – к философским ломам : масонские метаморфозы в Англии XVI–XVII вв. // *Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории*. М., 2009. Вып. 27. С. 353–361.

- ² См.: Дмитриева О. В. Самоидентификация английской нации в парламентских дебатах второй половины XVI – начала XVII в. // *Этносы и «нации» в Западной Европе в Средние века и раннее Новое время* / под ред. Н. А. Хачатурян. СПб., 2015. С. 161–178.
- ³ См.: Паламарчук А. А. Цивильное право в раннестюартовской Англии : институты и идеи / отв. ред. С. Е. Федоров. СПб., 2015. С. 6.
- ⁴ См.: Штокмар В. В. История Англии в Средние века. СПб., 2005. С. 50.
- ⁵ См.: Паламарчук А. А. Цивильное право в раннестюартовской Англии : институты и идеи / отв. ред. С. Е. Федоров. С. 6.
- ⁶ Возник из Королевского суда и заседал до конца XIV в., стал высшей апелляционной и надзорной инстанцией для всех других судов, но со временем был специализирован на рассмотрении апелляций по уголовным делам.
- ⁷ Рассматривал частные гражданские иски, стал основным судом общего права, осуществлял надзор за местными и манориальными судами. По приказу из канцелярии жалобы могли быть перенесены в этот суд из любого другого низшего суда, мог исправлять судебные ошибки других судов.
- ⁸ Первым стал записывать свои слушания, рассматривал финансовые споры и прежде всего споры, касающиеся долгов казны и короны.
- ⁹ Палата лордов вела дела по обвинению своих членов в государственной измене и тяжких уголовных преступлениях, а также процессы против высших должностных лиц, обвиненных в злоупотреблениях. См.: Калмыкова Е. В. Властные институты и должности в средневековой Англии // *Властные институты и должности в Европе в Средние века и раннее Новое время* / отв. ред. Т. П. Гусарова. М., 2011. С. 237.
- ¹⁰ См.: Паламарчук А. А. Цивильное право в раннестюартовской Англии : институты и идеи : дис. ... д-ра ист. наук. СПб, 2016. С. 4.
- ¹¹ См.: Паламарчук А. А. Цивильное право в раннестюартовской Англии : институты и идеи. С. 6.
- ¹² Уже к началу XVII в. на территории Англии функционировало более 60 институтов с различной правовой системой. См.: Хачатурян Н. А. Проблема этносов и



- протонаций в контексте социально-экономической и политической эволюции средневекового общества в Западной Европе // *Этносы и «нации» в Западной Европе в средние века и раннее Новое время*. СПб., 2015. С. 19–37.
- ¹³ Терентьева Е. А. Рассуждение о методе Уильяма Кэмдена // *Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории*. М., 2015. Вып. 51. С. 303.
- ¹⁴ Там же. С. 301, 303.
- ¹⁵ См.: Зверева В. В. Антикварианизм XVI–XVII веков. Представление прошлого в контексте научной революции // *Образы времени и исторические представления: Россия – Восток – Запад* / под ред. Л. П. Репиной. М., 2010. С. 759.
- ¹⁶ См.: Паламарчук А. А., Федоров С. Е. Антикварный дискурс в раннеюэртонской Англии / отв. ред. Н. А. Хачатурян. СПб., 2015. С. 6.
- ¹⁷ См.: Терентьева Е. А. Указ. соч. С. 300.
- ¹⁸ См.: Harrison W. A Description of Elizabethan England written for Holinshed's Chronicles // *The Harvard Classics*. N. Y. : P. F. Collier & Son Company, 1909–1914 ; N. Y. : Bartleby.com, 2001. URL: www.bartleby.com/35/3/ (дата обращения: 12.03.2015).
- ¹⁹ См.: Camden W. *Britannia* / transl. by Philemon Holland. L., 1607. URL: http://www.visionofbritain.org.uk/text/contents_page.jsp?t_id=Camden (дата обращения: 17.11.2016) ; *Idem*. Britain, or, a Chorographical Description of the most flourishing Kingdoms, England, Scotland, and Ireland (L. : George Bishop and John Norton, 1610) / Copyright by D. F. Sutton. Irvine : University of California, 2004. URL: <http://www.philological.bham.ac.uk/cambrit/> (дата обращения: 17.11.2016).
- ²⁰ См.: Паламарчук А. А., Федоров С. Е. Историческая память и технологии антикварного дискурса : Англия раннего Нового времени // *Диалоги со временем : память о прошлом в контексте истории* / под ред. Л. П. Репиной. М., 2008. С. 496.
- ²¹ Harrison W. A Description of Elizabethan England written for Holinshed's Chronicles // *The Harvard Classics*. Vol. 35. Part 17 : Of Sundry Kinds of Punishment Appointed for Offenders. URL: <http://www.bartleby.com/35/3/3.html> (дата обращения: 12.03.2015).
- ²² Ibid.
- ²³ См.: Camden W. Britain, or, a Chorographical Description of the most flourishing Kingdoms, England, Scotland, and Ireland (L. : George Bishop and John Norton, 1610) : Law Courts of England / Copyright by D. F. Sutton. Irvine : University of California, 2004. URL: <http://www.philological.bham.ac.uk/cambrit/britdiveng.html#courts1> (дата обращения: 17.11.2016).
- ²⁴ См.: Picard L. Elizabeth's London : Everyday life in Elizabethan London. L., 2004. P. 284.
- ²⁵ Harrison W. A Description of Elizabethan England written for Holinshed's Chronicles // *The Harvard Classics*. Vol. 35. Part 17 : Of Sundry Kinds of Punishment Appointed for Offenders. URL: <http://www.bartleby.com/35/3/3.html> (дата обращения: 12.03.2015).
- ²⁶ Camden W. Britain, or, a Chorographical Description of the most flourishing Kingdoms, England, Scotland, and Ireland (L. : George Bishop and John Norton, 1610) : Law Courts of England / Copyright by D. F. Sutton. Irvine : University of California, 2004. URL: <http://www.philological.bham.ac.uk/cambrit/britdiveng.html#courts1> (дата обращения: 17.11.2016).
- ²⁷ Ibid.
- ²⁸ См.: Паламарчук А. А. Цивильное право в раннеюэртонской Англии институты и идеи / отв. ред. С. Е. Федоров. С. 291.
- ²⁹ См.: Harrison W. A Description of Elizabethan England written for Holinshed's Chronicles // *The Harvard Classics*. Vol. 35. Part 17 : Of Sundry Kinds of Punishment Appointed for Offenders. URL: <http://www.bartleby.com/35/3/3.html> (дата обращения: 12.03.2015).
- ³⁰ Ibid. Part 9.
- ³¹ См.: Camden W. Britain, or, a Chorographical Description of the most flourishing Kingdoms, England, Scotland, and Ireland (L. : George Bishop and John Norton, 1610) : Law Courts of England.
- ³² Паламарчук А. А. Цивильное право в раннеюэртонской Англии институты и идеи / отв. ред. С. Е. Федоров. С. 7.
- ³³ Там же. С. 291.
- ³⁴ Camden W. Britain, or, a Chorographical Description of the most flourishing Kingdoms, England, Scotland, and Ireland (L. : George Bishop and John Norton, 1610) : Law Courts of England.
- ³⁵ Ibid.
- ³⁶ Ibid.
- ³⁷ Ibid.
- ³⁸ Harrison W. A Description of Elizabethan England written for Holinshed's Chronicles // *The Harvard Classics*. Vol. 35. Part 17 : Of Sundry Kinds of Punishment Appointed for Offenders. URL: <http://www.bartleby.com/35/3/3.html> (дата обращения: 12.03.2015).
- ³⁹ Ibid.
- ⁴⁰ См.: Паламарчук А. А. Цивильное право в раннеюэртонской Англии : институты и идеи : дис. ... д-ра ист. наук. С. 106.

Образец для цитирования:

Мелихова П. В. Судебно-правовая система Англии в восприятии антиквариев XVI века // *Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. История. Международные отношения*. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 340–344. DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-3-340-344.

Cite this article as:

Melikhova P. V. The Judicial and Legal System of England: the Antiquarian Perception of the XVI Century. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. History. International Relations*, 2017, vol. 17, iss. 3, pp. 340–344 (in Russian). DOI: 10.18500/1819-4907-2017-17-3-340-344.